

MEMO

Aan	Kenmerk	afschrift aan
VNG Directieraad	N200900441	VNG-delegatie BO Ruimte
van	bijlage(n)	datum
L.H. Bokhove		16 april 2009

Betreft: Terugkoppeling BO AMvB Ruimte 16 april 2009

Aanwezig:

VROM: minister J. Cramer, dhr. Ovink (directeur directie Nationaal Ruimtelijke Ordening), dhr. Römgens (projectleider AMvB Ruimte), dhr. Hüner (plv. projectleider AMvB Ruimte), mw. Van der Sman (medewerker Bureau SG), dhr. H. Petter (ambtelijke ondersteuning VROM)

IPO: dhr. Verdaas (lid van de IPO-delegatie, gedeputeerde in Gelderland), dhr. Kol (gedeputeerde in Utrecht), dhr. Ploeger (directeur IPO), T. Heeren (ambtelijke ondersteuning IPO)

VNG: R. Bleker (voorzitter van de VNG-delegatie, wethouder van Enschede), J.A. Karssen (lid van de VNG-delegatie, burgemeester van Maassluis), dhr. M. Norder (lid van de VNG-delegatie, wethouder van Den Haag), dhr. K.J. de Vet (lid directieraad VNG), mw. K. Sleeking (afdelingshoofd Ruimte en Wonen VNG), L.H. Bokhove (ambtelijke ondersteuning VNG)

UvW: dhr. Glas (lid bestuur UvW), dhr. Kraaij (directeur UvW), mw. Bolkestein (ambtelijke ondersteuning UvW)

AMvB Ruimte: bespreekpunten uit geannoteerde agenda

VNG geeft aan de filosofie uit de Nota Ruimte en de nieuwe Wro niet terug te vinden in de AMvB.

Voorliggend document is erg juridificerend. Tekenend is dat omwille van de borging van 13 belangen zoveel pagina's nodig zijn.

2.1 Regionale samenwerking

De VNG licht haar standpunt toe dat nu onvoldoende tegemoet wordt gekomen aan de positie van samenwerkende gemeenten en regio's. Het VNG-standpunt is conform de Nota Ruimte.

De minister vindt dat de provincie de regie behoort te voeren over veel ruimtelijke onderwerpen. Het is lastig te bepalen waar de regiefunctie van de provincie ophoudt. Dit kan ook nog eens per provincie verschillen.

De VNG vindt dat als gemeenten afspraken maken en die afspraken binnen de gestelde rijkskaders passen, de provincie deze afspraken moet respecten. Over provinciale kaders is moeilijk iets te zeggen, omdat dat afhankelijk is van hoe detaillistisch provincies provinciale belangen vastleggen. In plaats van “rekening houden met” moet het dan ook gaan om “in acht nemen van” de gemaakte afspraken. Waarom zou je anders nog regionaal samenwerken?

De minister besluit vast te houden aan “rekening houden met”, maar wil het zorgpunt van de VNG wel opnemen in de op te stellen gedragscode en adresseren bij de evaluatie.

De VNG concludeert dat hier een verschil van mening blijft bestaan.

2.2 Verplichting tot het opstellen van regelingen ‘rood voor groen’ en ‘ruimte voor ruimte’

Er is inmiddels overeenstemming bereikt over een tekst.

2.3 Migratiesaldo nul Nationale Landschappen (nieuw voorstel IPO)

IPO doet een alternatief voorstel: neem de kernkwaliteiten als uitgangspunt en stuur niet uitsluitend op aantallen.

De minister vindt dat de kernkwaliteiten onvoldoende houvast bieden. Ze stelt voor bij de evaluatie specifiek aan MSnul aandacht te besteden.

VNG pleit ervoor duidelijk te communiceren dat bestaande afspraken gerespecteerd worden, om onrust in het land te voorkomen.

2.4 Betrokkenheid van rijk bij vaststellen van provinciale regels (bij of krachtens..)

Het wordt “bij of krachtens”.

2.5 Implementatie

Erkenning lokaal belang

De VNG benadrukt dat het lokaal belang gerespecteerd moet worden. Binnen het bestaand bebouwd gebied is er geen rol voor de provincie.

Het IPO geeft aan dat de provincies niet voornemens zijn zich te bemoeien met binnenstedelijke aangelegenheden, tenzij het gaat om een provinciaal belang.

De VNG geeft aan dat de huidige tekst de provincies wel de ruimte geeft om zich te bemoeien met het bestaand bebouwd gebied en wil dat de tekst wordt aangepast zodat de provincie alleen nog een rol heeft als het gaat om ontwikkelingen buiten het bestaand bebouwd gebied.

VROM zegt toe (samen) met een nieuw voorstel te komen, in combinatie met de gedragscode.

Regeldruk

Bij de evaluatie en de gedragscode zal vermindering van regeldruk expliciet worden meegenomen.

Aanpassen bestemmingsplannen

Gemeenten moeten niet alleen als gevolg van de nieuwe Wro, maar ook als gevolg van de AMvB Ruimte en provinciale verordeningen hun bestemmingsplannen aanpassen. Omdat het aanpassen van bestemmingsplannen veel tijd, capaciteit en geld kost, pleit de VNG ervoor de termijnen voor het aanpassen van de bestemmingsplannen zoveel mogelijk te beperken ("rijk en provincies, geef ons 1 datum!"). Dit betekent dat provinciale verordeningen en de amvb hun termijnen op elkaar afstemmen. De minister ondersteunt deze oproep. Omdat er erg veel over gemeenten wordt uitgestort, vindt ze dat provincies de zorg van gemeenten weg moeten nemen door te kiezen voor "logische data". De VNG wijst er op dat zoals de zaken er nu voor staan een aantal provincies hiervan dreigen af te wijken. De minister roept het IPO op hier werk van te maken.

Radar

De minister deelt de zorgen van de VNG. Ze wil dit onderwerp meenemen in de crisiswet. De normen wil ze nu in ieder geval niet vastleggen in de AMvB.

De VNG wil dat bouwplannen niet worden vertraagd. Als dat via de crisiswet geregeld kan worden: prima. Het gaat erom dat we alvast vooruit kunnen lopen op de nieuwe normen en niet op nieuwe technieken hoeven te wachten.

De minister is het hiermee eens.

Afsluiting

De minister zegt toe dat binnen 1 week de opmerkingen zullen zijn verwerkt in een nieuwe versie. De gedragscode komt op 18 juni op de agenda van het BO. Ze geeft aan bereid te zijn nog nader overleg te voeren over de AMvB als daar behoefte aan is om zo het verdere proces richting kabinet en Kamer niet te frustreren. Ze zou hier graag een afspraak over willen maken.

De VNG maakt een voorbehoud: op basis van de bespreking van vandaag kan de VNG niet toezeggen af te zien van acties richting bijvoorbeeld de Tweede Kamer.