



Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111  
Fax 030-2583140  
www.provincie-utrecht.nl

Aan:  
B en W van elke gemeente in de provincie Utrecht;  
Aanwezigen bestuurlijke bijeenkomst 25 maart 2009

Datum	8 mei 2009	Team	
Nummer	2009INT241838	Referentie	H. Hazenbosch
Uw brief van		Doorkiesnummer	030-258 2810
Uw nummer		Faxnummer	
Bijlage	2	E-mailadres	Hans.Hazenbosch@provincie-utrecht.nl
		Onderwerp	Verslag 25 maart en vervolg

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u het verslag van de bestuurlijke bijeenkomst op 25 maart jongstleden over Omgevingsdiensten. Bijgevoegd is verder de uitwerking van de door de gemeenten ingevulde vragenlijsten.

Op 25 maart hebben wij met elkaar van gedachten gewisseld over de uitkomsten van de expertmeetings over de Utrechtse Praktijk en hebben wij oriënterend gesproken over mogelijke scenario's. Conclusie van de bijeenkomst was dat wij met elkaar de urgentie zien om te werken aan een betere kwaliteit van vergunningverlening en handhaving. De analyse van de Utrechtse Praktijk wordt in algemene zin herkend, maar de specifieke lokale situaties kunnen daar van afwijken. Aan de hand van lokale kwaliteitscriteria wordt hier op termijn meer over duidelijk. De urgentie om ketenhandhaving op provinciale schaal te organiseren wordt gevoeld. Daarbij moet wel worden bedacht dat er nog meer nodig is dan alleen een structuraanpak: simpelere regelgeving en betere samenwerking met onder meer het Openbaar Ministerie zijn hierbij ook van belang. Met betrekking tot de scenario's is door de aanwezigen gesteld dat kwaliteit een belangrijk leidend principe is voor de uiteindelijke keuze. Wat dat betreft zijn alle opties nog denkbaar. Belangrijk is om een model te vinden dat eenvoudig is en zo min mogelijk afstemmingsproblemen met zich meebrengt. Benadrukt is dat het belangrijk is om regie te houden op de ontwikkelingen. Er moet samenhang zijn in de manier waarop we samenwerken. Tot slot is afgesproken om na het zomerreces een vervolgbijeenkomst te organiseren.

#### Uitkomsten vragenlijsten

In het kader van de analyse van de Utrechtse Praktijk zijn vragenlijsten naar gemeenten verzonden. Tijdens de bijeenkomst is hier kort op ingegaan. In de bijlage zijn de uitkomsten van de vragenlijst opgenomen. Hoewel de vragenlijst niet op alle onderdelen volledig is ingevuld en, ondanks een uitgestelde deadline, er ook gegevens van een aantal gemeenten ontbreken, onderstrepen de uitkomsten de analyse uit de gespreksnotitie. Ik vind het daarom van belang dat u over de bestaande gegevens kunt beschikken. In de loop van het proces komen wij met elkaar te spreken of er nog meer of andersoortige informatie nodig is om tot goede keuzes te kunnen komen. Zoals hierboven al aangegeven, zijn de landelijke kwaliteitscriteria hiervoor in ieder geval van belang.

#### Landelijke ontwikkelingen

Het is IPO en VNG niet gelukt om richting de ministers Cramer en Hirsch Ballin met een gezamenlijk voorstel te komen voor een alternatief voor de door het Kabinet voorgestelde omgevingsdiensten. Voor de inhoud van de afzonderlijke reacties verwijs ik u korthedshalve naar de websites [www.IPO.nl](http://www.IPO.nl), [www.VNG.nl](http://www.VNG.nl) en [www.VNO-NCW.nl](http://www.VNO-NCW.nl). Dit betekent dat de ministers zich nu weer moeten uitspreken. Zij zullen in de tweede helft van mei hun reactie in een kamerbrief vastleggen, die op 23 juni besproken zal worden in een Algemeen Overleg rond de adviezen van de commissie Mans. Verder is er op dit moment nog geen duidelijkheid over de koersrichting en het verdere landelijke proces. Uitzondering vormt het starten van een landelijk proces voor het ontwikkelen van kwaliteitscriteria. Iedereen is ervan overtuigd dat dit onderdeel van het proces in ieder geval nodig is en snel zal moeten starten.

### Vervolgstappen

Zonder vooruit te willen lopen op de landelijke ontwikkelingen, wil ik toch doorgaan op de door ons ingeslagen weg om samen, daar waar nodig, de uitvoering van vergunningverlening en handhaving te verbeteren.

Ik nodig u bij deze dan ook graag uit voor een vervolgbijeenkomst op **23 september (9.00-12.30 uur)**. Ik stel voor dat deze bijeenkomst ambtelijk door een vertegenwoordiging van gemeenten, milieudiensten en provincie wordt voorbereid. Om die reden zal een van mijn medewerkers het initiatief nemen om begin juni met een tiental gemeenten/Milieudiensten een **ambtelijke werksessie** te organiseren. Op basis van de uitkomsten uit die werksessie kunnen dan vervolgstappen worden genomen richting alle gemeenten.

Wij hebben de 25<sup>e</sup> geconstateerd dat het belangrijk is bij deze discussie de focus gericht te houden op diegenen waar we het allemaal voor doen: de klant. Om die reden neem ik graag het initiatief om een **bijeenkomst** te organiseren met een vertegenwoordiging van het **bedrijfsleven**. Ik denk dan aan VNO-NCW, Bouwend Nederland maar ook aan een aantal regionale en lokale bedrijven die zicht hebben op de discussie. U ontvangt hiervoor te zijner tijd een uitnodiging. Mocht u hiervoor suggesties hebben, dan houd ik me aanbevolen. Mochten de landelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, dan kunnen deze ook tijdens deze bijeenkomst worden besproken.

We hebben afgesproken dat het Utrechtse voorstel een voorstel moet zijn dat totstandkomt in een bottom up proces en dat de provincie dit proces regisseert. Gezien de fase waarin we verkeren, stel ik voor om een **bestuurlijke verkenningsgroep** samen te stellen. In mijn ogen is dit een kleine bestuurlijke vertegenwoordiging van provincie en een aantal gemeenten waarin de voorbereiding van de vervolgbijeenkomst wordt besproken zodat we zeker weten dat we de goede dingen doen. Ik kan me voorstellen dat dit dezelfde bestuurders zijn die voorafgaand aan de bijeenkomst van 25 maart betrokken zijn geweest. Het gaat dan om de gemeente Utrecht, Amersfoort, de Ronde Venen, Woerden, Houten, Zeist en Veenendaal. Mocht u aanvullende suggesties hebben, dan hoor ik dat graag.

### Ambtelijke contacten

Bij dit onderwerp is het van belang op alle niveaus, bestuurlijk en ambtelijk, goed aangesloten zijn. Tijdens een regulier overleg met onze algemeen directeur Herman Sietsma hebben de gemeentesecretarissen gevraagd om meer betrokkenheid bij het thema Omgevingsdiensten/Wabo. Om die reden zullen wij voor de ambtelijke werksessie ook de gemeentesecretarissen betrekken en hen van de bestuurlijke mailings op de hoogte houden. Overigens worden alle mailings ook ter kennisname verzonden aan de afdelingshoofden vergunningverlening en handhaving en/of de contactpersonen Wabo.

Voor de goede orde meld ik u verder in dat verband dat er personele wijzigingen bij de provincie zijn opgetreden. Erik Wagener (directeur/opdrachtgever door dit project) en Marieke Hofstee (procesmanager) hebben elk een andere baan buiten de provincie aanvaard. Interimdirecteur Jan Herman de Baas is inmiddels opdrachtgever voor dit project, het procesmanagement wordt in afwachting van een opvolger waargenomen door Hans Hazenbosch ([hans.hazenbosch@provincie-utrecht.nl](mailto:hans.hazenbosch@provincie-utrecht.nl), tel. 030-2582810) en Eric van der Pluijm ([eric.vanderpluijm@provincie-utrecht.nl](mailto:eric.vanderpluijm@provincie-utrecht.nl), tel. 030-2582303).

Regelmatig verschijnt een digitale nieuwsbrief over de Wabo/Verkenning Omgevingsdiensten. U kunt zich op de volgende manier aanmelden: website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) > actueel > digitale nieuwsbrief > aanmelden.

Hoogachtend,



Drs. W.M. de Jong  
Gedeputeerde Milieu

### Bijlagen:

- verslag bestuurlijke bijeenkomst Verkenning Omgevingsdiensten 25 maart 2009 met 3 bijlagen
- uitkomsten vragenlijst De Utrechtse Praktijk

Een afschrift is ter kennisneming verzonden aan:

- afdelingshoofden vergunningverlening en handhaving
- deelnemers expertmeetings
- contactpersonen Wabo
- gemeentesecretarissen (verzending maandag 11 mei, incl. separate voorlichtingsbrief)
- VNG afdeling Utrecht, dhr. H. Overbosch