



Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

Aan:
Gemeentesecretarissen in de provincie Utrecht

Datum 11 mei 2009
Nummer 2009INT242027
Uw brief van
Uw nummer
Bijlage geen

Team
Referentie H. Hazenbosch
Doorkiesnummer 030 - 2582810
Faxnummer
E-mailadres hans.hazenbosch@provincie-utrecht.nl
Onderwerp proces verkenning omgevingsdiensten

Geachte heer, mevrouw,

Zoals afgesproken in ons secretarissenoverleg van 17 april informeer ik u hierbij over het proces om te komen tot een voorstel voor één of meerdere robuuste uitvoeringsorganisaties voor vergunningverlening en handhaving in de provincie Utrecht.

Aanleiding en organisatie van het proces

Dit proces vindt plaats in iedere provincie. Aanleiding is de advisering van de Commissie Mans om voor het oplossen van diverse problemen met complexe vergunningverlening en handhaving robuuste uitvoeringsorganisaties in het leven te roepen. Het Kabinet heeft in november vorig jaar een voorlopig standpunt ingenomen: er moeten 25 "omgevingsdiensten" komen op het schaalniveau van de bestaande veiligheidsregio's. IPO en VNG waren het hiermee niet eens en hebben vervolgens van het Kabinet de ruimte gekregen om in april 2009 met een alternatief voorstel te komen. Er moeten wel "robuuste structuren" komen, ze moeten een antwoord bieden op de door Mans gesignaleerde problemen en het geheel moet landsdekkend zijn. Het bottum up proces in iedere provincie is bedoeld om met de betrokken partners tot een gedragen alternatief voorstel te komen met maatwerk voor de eigen provinciale situatie. De betrokken partners in Utrecht zijn: alle gemeenten, de regionale milieudiensten, de waterschappen en de provincie. De provincie is benoemd tot procesregisseur. Instanties als de politie, het Openbaar Ministerie, de VROM-inspectie en VNO-NCW zijn ook aangehaakt. De discussie wordt gevoerd op werkvloerniveau, managementniveau en bestuurlijk niveau. Namens de gemeenten zijn primair de portefeuillehouders vergunningverlening en/of handhaving de bestuurlijke deelnemers aan de discussie.

De discussie in Utrecht tot nu toe

Op 27 november vorig jaar heeft een eerste bestuurlijke bijeenkomst plaatsgevonden. Hierin hebben de bestuurders de door Mans gesignaleerde problemen op hoofdlijnen onderschreven. Daarnaast hebben zij de bereidheid uitgesproken om gezamenlijk proactief en constructief te werken aan een Utrechtse oplossing. Gevraagd is om een bottum up proces, waarbij als eerste in beeld moest worden gebracht welke problemen in de vergunningverlening en de handhaving (van milieu, bouwen en wonen en ruimtelijke ordening) binnen Utrecht nu precies spelen. Eerst de inhoud in beeld brengen, daarna discussiëren over oplossingen en structuren. Deze Utrechtse verkenning heeft tussen december en maart plaatsgevonden via bilaterale gesprekken, vier expertmeetings en de invulling van een vragenlijst.

Het geheel is gepresenteerd op 25 maart in een tweede bestuurlijke bijeenkomst. De resultaten van deze bijeenkomst zijn u gelijktijdig met deze brief toegezonden. In de begeleidende brief schetst gedeputeerde De Jong tevens de jongste landelijke ontwikkelingen en het vervolgproces binnen onze provincie. Voor een gedetailleerde weergave verwijs ik u naar deze brief. Hieronder volgen enkele hoofdlijnen.

Hoofdpijnen Utrechtse Praktijk

Duidelijk is geworden dat er door allerlei ontwikkelingen (vooral deregulering) forse veranderingen zijn binnen het stelsel van vergunningverlening en handhaving. Milieuvergunningverlening is een schaars specialisme geworden. Ketehandhaving kent geen probleemeigenaar en is in die zin 'onbekend en onbemind'. Op het gebied van bouwen en wonen is er bij de meeste gemeenten slechts in beperkte mate sprake van handhaving in de gebruiks- en slooofase. Er is sprake van schaarste op de arbeidsmarkt en tegelijkertijd zijn er in toenemende mate problemen met de kritische massa. In die zin zijn de landelijke trends ook in Utrecht zichtbaar.

Tijdens de drukbezochte bijeenkomst, waar ook veel afdelingshoofden vergunningverlening/handhaving aanwezig waren, is geconcludeerd dat er alle reden is om gezamenlijk tot een nadere verdieping en uiteindelijk keuzes ten aanzien van de organisatie en samenwerking te komen.

Landelijke ontwikkelingen

In alle provincies zijn gemeenten en provincies in constructief gesprek met elkaar om tot gezamenlijke oplossingen te komen. Desondanks is het IPO en VNG niet gelukt om in april richting de ministers Cramer en Hirsch Ballin met een gezamenlijk voorstel te komen voor een alternatief voor de door het Kabinet voorgestelde omgevingsdiensten. Voor de inhoud van de afzonderlijke reacties verwijs ik u kortheidshalve naar de websites www.IPO.nl, www.VNG.nl en www.VNO-NCW.nl. Dit betekent dat de ministers zich nu weer moeten uitspreken. Zij zullen in de tweede helft van mei hun reactie in een kamerbrief vastleggen, die op 23 juni besproken zal worden in een Algemeen Overleg rond de adviezen van de commissie Mans. Verder is er op dit moment nog geen duidelijkheid over de koersrichting en het verdere landelijke proces. Uitzondering vormt het starten van een landelijk proces voor het ontwikkelen van wettelijke kwaliteitscriteria waaraan iedere organisatie moet voldoen. Iedereen is ervan overtuigd dat dit onderdeel van het proces in ieder geval nodig is en snel zal moeten starten.

Vervolgproces

Zonder op dit landelijke overleg vooruit te willen lopen, vinden wij het van belang om toch door te gaan op de door ons ingeslagen weg om samen, daar waar nodig, de uitvoering van vergunningverlening en handhaving te verbeteren. Zoals afgesproken met de wethouders koersen wij aan op een vervolgbijeenkomst op 23 september. Wij willen dan komen tot een Utrechts voorstel. Dat wil zeggen: afspraken maken over welke uitvoeringsorganisatie(s) wij in Utrecht met elkaar willen organiseren en hoe het eindbeeld er in Utrecht in grote lijnen uit zou moeten zien.

Essentie is dat de periode tot en met september in het teken staat van het gezamenlijk vaststellen van het beoogde Utrechtse eindbeeld. Het gaat dan om de vraag welke taken op welk schaalniveau zouden moeten worden uitgevoerd en op welke manier we dat willen organiseren. In deze fase denken wij aan een of meerdere ambtelijke werksessies en een of meerdere bijeenkomsten van een bestuurlijke verkenninggroep.

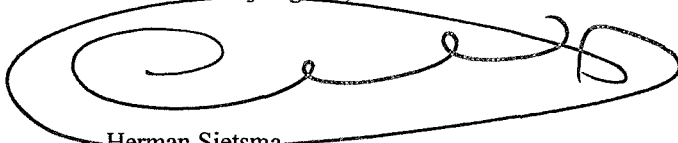
Als vervolgens het eindbeeld op hoofdpijnen duidelijk is, is het zaak te komen tot een nadere uitwerking. Het mag duidelijk zijn dat dan een intensieve periode aanbreekt, waarvoor ook een andere organisatievorm nodig is.

Ik vind het van groot belang dat we over de wijze van organisatie van dit vervolgproces na de septemberbijeenkomst overeenstemming met u hebben. Ik stel voor dat we hiervoor ons overleg in oktober benutten. In dit overleg zullen wij ook uitgebreid aandacht besteden aan een onderling goed afgestemde invoering van de Wabo.

Overigens is duidelijk dat, mede door landelijke ontwikkelingen, dit proces een eigen dynamiek kent. We zullen soms ook naar bevind van zaken moeten handelen. Ik spreek graag met u af dat wij u nauw op de hoogte houden van de ontwikkelingen binnen dit proces in Utrecht. Hetzelfde geldt ook voor de Wabo.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Herman Sietsma.